மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; கேள்வியைச் சுருக்க மாகக் கேளுங்கள். ஒரே நேரத்தில் நிறையக் கேள்விகள் போட வேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே 1982-83லே எக்ஸ்-க்ரேஷியா கொடுக்கப்பட்டதுபோல் 1983-84—லேயும் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே வருமானம் வருகின்றது, ஆகவே ஏன் போனஸ் தரவில்லை என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் சில வருடங்களில் வருமானத்தைச் சொல்லி இருக்கிறேன். நட்டத்தையும் சொல்லி இருக்கிறேன். பொதுவாக இந்த இரப்பர் தோட்டம் 1961-லே தொடங்கியதற்குப் பிறகு சுமார் 15 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் பதினொன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் தான் வருவாய் வந்திருக் கின்றது. ஆகவே நிகர வருமானம் என்பது அந்தந்த ஆண்டிலே நம்முடைய முதலீட்டைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் தருகின்ற கணக்காகும். இருந்தாலும் தொழிலாளர்களுக்கு தரப்படவேண்டிய அடிப்படை உரிமைப்படி நாம் போனஸ் தருவதற்கு முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்ததைத் தான் கடந்த ஆண்டிலே தெரிவித்தோம்.

இங்கே அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டு போனஸ் வழங்கியது என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம் போனஸ் தருவதாக ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. எக்ஸ் க்ரேஷியா என்ற அடிப்படையில் தான் ஒரு மாத ஊதியம் தரலாம் என்று முடிவு எடுத்து அவர் களுக்கு வழங்கியிருக்கிறது. இப்போது அந்த ரப்பர் தோட்ட நிறுவனத்தை ஒரு கழகமாக அமைப்பதற்கு ஆணை பிறப்பித்து அதற்கான அதிகாரிகள் எல்லாம் நியமிக்கப்பெற்று எந்த அடிப்படையில் அதைப் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்ற விதிகளையெல்லாம் அரசாங்கம் இப்போது ஆணையாகப் பிறப் பித்திருக்கிறது. கழகம் அமைப்பதற்கான அந்தப் பணி நடை பெற்றுவருகிறது. 1984-85ல் எக்ஸ் க்ரேஷியாவாக கொடுக்க வேண்டுமா அல்லது போனஸ் கொடுப்பதா என்பதை அங்கு அமைய இருக்கிற அந்த ரப்பர் தோட்டக் கழகம் முடிவு செய்யும்

திருவொற்றியூர் தியாகராயர் சுவாமிகள் ஆலயம்

333—

*வினா எண் 15880—திரு ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்; மாண்பு மிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர்— கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவொற்றியூர் தியாகராயர் சுவாமிகள் ஆலயத்தை அரசு நியமித்த அறங்காவலர் வசம் ஒப்படைக்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு இதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

1984 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு ஆர்.எம். வீரப்பன், (அ) மற்றும் (ஆ) திருவொற்றியூர் அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி ஆலயத்தின் பரம்பரை அறங்காவலர் திரு. டி. கல்யாணசுந்தரம் செய்த பல்வேறு ஒழுங்கீனங்கள் சம்பந்தமாக இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை சென்னை துணை ஆணையரால் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எம்.பி.எண் 2/1975ல் மேற்கொள்ளப்பட்டு, சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விசாரணை நிலுவையில் இருக்கும்பொழுது, திரு. டி. கல்யாணசுந்தரம் தற்காலிக பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டு, அருள்மிகு வடபழனி ஆண்டவர் ஆலயத்தின் செயல் அலுவலர் தக்காராக நியமிக்கப்பட்டார். திரு. டி. கல்யாணசுந்தரம், எம். பி. எண் 2/75-க்கு எதிராக சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு எண் 883/75ஐ தாக்கல் செய்து, துணை ஆணையரின் உத்தரவின் மேல் தடை வாங்கிக் கொண்டார். சென்னை உயர் நீதி மன்றம் 1959ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டப்பிரிவு 114-ன் கீழ் சீராய்வு மனுவினை அரசுக்கு சமர்ப்பித்து அதன் மூலம் தீர்வுகாணாமல் ரிட் மனு எண் 883/75 விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது என்று கூறி 18-7-1977ல் ரிட் மனுவை தள்ளுபடி செய்துவிட்டது. இதற்கு எதிராக பரம்பரை அறங்காவலர் எந்த மேல்முறையீடும் செய்யாமல் அரசுக்கு சீராய்வு மனு செய்துக்கொண்டார். அந்த முறையீடு அரசால் நிராகரிக்கப்பட்டது.

திருவொற்றியூர் அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி ஆலய வருமானம் ரூ. 1 இலட்சத்திற்கு மேல் உள்ளதால், 1959ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டப்பிரிவு 47 (2) மற்றும் 53 (1) (ஏ) பிரிவின்படி பரம்பரை அறங்காவலர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை விசாரணையை தொடர்ந்து நடத்தும் அதிகாரம் அரசுக்குத்தான் உண்டு. எனவே திரு கல்யாணசுந்தரத்தின் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கையில் முடிவு எடுக்கும் முன், சென்னை துணை ஆணையர் எம்.பி.எண் 2/75ல் பரம்பரை அறங்காவலரை பதவி நீக்கம் செய்ததற்கு அரசு பின் ஏற்பு அளித்தது.

இதற்கிடையில் பரம்பரை அறங்காவலர் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனுக்கள் எண் 10972/81 மற்றும் 10973/81 தாக்கல் செய்து அவைகளை உயர்நீதி மன்றம் ஏற்று உரிய அதிகாரி, அதாவது, அரசு, வடபழனியில் உள்ள அருள்மிகு வடபழனி ஆண்டவர் ஆலய செயல் அலுவலர் திரு. எஸ் கோலப்பனை திருவொற்றியூர் அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி ஆலயத்தின் தக்காராக நியமிக்காத வரையில் அவர் தக்காராக செயலாற்ற முடியாதென 7-1-1982ல் உத்தரவிட்டது. எனவே அரசு தனது ஆணை எண் 41 வணிகவரி மற்றும் அறநிலையத் துறை நாள் 8—1-1982ல் வடபழனி ஆண்டவர் ஆலயத்தின் செயல் அலுவலர் திரு கோலப்பனை அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி ஆலயத்தின் பொறுப்புகளையும், பணிகளையும் செய்வதற்கு தக்காராக நியமித்தது. 8—1-1982 தேதிய அரசு ஆணையை எதிர்த்து மீண்டும் திரு கல்யாணசுந்தரம், சென்னை

உயர்நீதி மன்றத்தில் இரண்டு நீதிப் பேராணைகள் எண் 519/82 520/82 தாக்கல் செய்தார். இந்த இரண்டு நீதிப் பேராணைகள் மீது சென்னை உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்தது. திரு கல்யாணசுந்தரத்தின் மீது எம்.பி. எண் 2/75ல் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பல வருடங்கள் ஆகியும் முடிவு பெறாமையால் அந்த நடவடிக்கைகள் கைவிடப்பட்டதாக எண்ண வேண்டும் என்றும் அந்த நடவடிக்கைகளைப் புதுப்பிக்க இயலாது என்றும் மற்றும் ஷி கோயிலுக்கு தக்காரை அரசு நியமித்தது சட்டப்படி செல்லாது என்றும் தீர்ப்பு அளித்தது. திரு கல்யாணசுந்தரம் தியாகராஜசுவாமி கோயிலின் பரம்பரை அறங்காவலராக பதவி ஏற்க உரிமை பெறுகிறார் என்றும், எனவே ஷி கோயிலின் பொறுப்பை திரு கல்யாணசுந்தரம் கைவசம் ஆக்குமாறு உயர் நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது. இந்த முடிவுக்கு எதிராக உயர்நீதி மன்றத்தில் மேல்முறையீடு ஒன்றை அரசு 16-2-1983ல் தாக்கல் செய்தது. 17-2-1983 அன்று சென்னை உயர்நீதி மன்றம் பெஞ்ச் ஒன்றால் ரிட் மேல்முறையீடு அனுமதிக்கப்பட்டது இருந்தபோதிலும் அரசால் கேட்கப்பட்ட இடைக்காலத் தடை உத்தரவு கொடுக்கப்படவில்லை. உயர் நீதிமன்றம், ஆலயத்தின் தக்கார், ஆலயத்தை பரம்பரை அறங்காவலரிடம் உடனடியாக ஒப்புவிக்குமாறு அறிவுரை வழங்கியது. அவ்வாறே தக்கார் திருவொற்றியூர் அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி திருக்கோயில் பொறுப்புகளை 18-2-1983 அன்று பரம்பரை அறங்காவலரான திரு கல்யாணசுந்தரத்திடம் முறைப்படி ஒப்படைத்தார்.

அந்தப் பரம்பரை அறங்காவலர் பல தவறுகளை அந்த நிர்வாகத்தில் நடத்தியிருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையில் அவர்களை தற்காலிகமாக பதவியிலிருந்து விலக்கி வைக்கவேண்டுமென்றும் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் ஆணையர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக அரசாங்கம் பரிசிலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்; துணைத் தலைவர் அவர்களே. இதுபோன்ற பரம்பரை அறங்காவலர்கள் அரசாங்கத்தோடு பல நேரங்களில் ஒத்துழைப்புத் தர மறுப்பதோடல்லாமல் உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் மற்ற மற்றநீதிமன்றங்களுக்கும் செல்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே பரம்பரை அறங்காவலர்களை ஒழிக்க அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை ஏதாவது எடுக்கஇருக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்; தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் பலயிடங்களில் இதுபோன்று வருவாய் வரக்கூடிய ஆலயங்களில் நீண்ட காலமாக பல காரணங்களின் அடிப்படையில் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் என்ற அந்த உரிமையை அனுபவித்து கொண்டு நிர்வகித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி நிர்வகித்துக்கொண்டு வருவதில் கூட அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது அறநிலையத் துறைக்கோ ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் அந்தச் சொத்துகளை எல்லாம் தங்கள் சொந்தச்

சொத்துக்களைப் போல் அவர்கள் பராதீனம் செய்துகொண்டு அந்தச் சொத்துக்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வருவதில்தான் நிறுத்தி சிக்கல் ஏற்படுகின்றது. அவைகளையெல்லாம் தடுத்து மிகுந்த இப்படிப்பட்ட பரம்பரை அறங்காவலர்கள் சட்டத்தின் துணை கொண்டு அந்தப் பாதுகாப்பை ஏற்படுத்திக்கொள்ள முடியாத அளவிற்கு ஒரு சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவதுபற்றி அரசாங்கம் சட்டத்துறையின் மூலம் இப்போது பரிசீலிக்கச் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு ப வெங்கடசுப்ரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரம்பரை தர்மகர்த்தா அரசாங்கம் நியமனம் செய்துள்ள அதிகாரிக்கு ஒத்துழைப்பு தந்துள்ளாரா? அவர்களிடம் பொறுப்புகள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அவர் நம் நிர்வாக அதிகாரி போடப்படுவதை எதிர்த்து நீதிமன்றத்தில் தடையாணை பெற்றிருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நாம் அதன்மீது அப்பீல் செய்தோம். அந்த அப்பீலில் நாம் கேட்ட தடையாணை அரசுக்குத் தரப்படவில்லை. ஆனால் தனியாருக்கு அந்த பரம்பரை அறங்காவலருக்கு பல தடவை ஆணைகள் கிடைத்துவிட்டன. ஆனால் அப்பீலில் அவர்கள் நீதிமன்றத்திலே ஏற்றுக்கொண்டு அனுமதித்திருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அந்தப் பரம்பரை அறங்காவலர் இப்போது நிர்வாக அதிகாரி இருப்பதற்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் நிர்வாக அதிகாரி அங்கே முழுமையான அதிகாரம் இல்லாதவராக நம்மேலாண்மையை உறுதி செய்கிற அந்தவகையில் இப்போது பணியாற்றிக் கொண்டுவருகிறார்கள்.

திரு என். பழனிவேல்; தலைவர் அவர்களே, இப்போது திருவொற்றியூர் தியாகராச சுவாமி கோயில் பரம்பரை அறங்காவலர் திரு கல்யாணசுந்தரம் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1975-ல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு மேற்கொண்டு தொடர்ந்து அது முடிவு பெறாமல் இருந்த காரணத்தால் அவரிடம் அந்தக் கோவிலை ஒப்படைத்ததாக தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்று இதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் 1975லிருந்து ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து மேற்கொண்டு அது முடிவு பெறாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம்தான் காரணமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன், தலைவர் அவர்களே, இதற்கு விரிவான விடை அளிக்கப் புகுந்தால் கேள்வி நேரம் அதற்கு சரியான நேரமாக அமையாது, 1975ல் அந்த பரம்பரை அறங்காவலர் மீது பல குற்றச்சாட்டுகள் முறைகேடுகள் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நம் அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகுதான் 1981, 1982ம் ஆண்டு அவைகளையெல்லாம் மீண்டும் கிளறி அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பித்து, அவரை தற்காலிகமாக வேலை நிறுத்தம் செய்தோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் அவர் நீதிமன்றத்

(முற்பகல் 9-30)

திற்குச் சென்று, 1975 ஆம் ஆண்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட குற்றச் சாட்டுக்கு 1980, 198 ஆம் ஆண்டுகளிலே நடவடிக்கை எடுப்பது தவறு என்று வாதித்தார். அதை உயர்நீதி மன்றமும் ஏற்றுக் கொண்டு, அது தவறு என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அதனாலே தான், நீதிமன்றத்தின் ஆணைக்கு ஏற்பவும், பரம்பரை அறங் காவலர் நிலைக்கு ஏற்பவும இப்போது புதியதாக அவர் செய் திருக்கிற எல்லா தவறுகளையும், ஊழல்களையும் கண்டுபிடித்து புதியதாக அவர்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும், அவரைத் தற்காலிகமாக இந்தப் பதவியிலிருந்து நீக்கம் செய்து வைப் பதற்கும் ஆணையாளர் அவர்களிடமிருந்து அரசுக்கு ஆலோசனை வந்திருக்கிறது. அரசு இதைத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்துக் கொண் டிருக்கிறது.

சென்னை தேனாம்பேட்டையிலுள்ள விவசாயத் தோட்டக் கலைக் கழகம்

334—

* வினா எண் 19021—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை தேனாம்பேட்டையிலுள்ள விவசாயத் தோட்டக்கலைக் கழகத்தை சுற்றுலாப் பூங்காவாக மாற்றி யமைக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம் வீரப்பன்; (அ) ஆம்.

(ஆ) சென்னை தேனாம்பேட்டையிலுள்ள விவசாய தோட்டக்கலை கழகத்திடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள 91.6 கிரவுண்டு நிலத்தைத் திரும்ப பெறுவதற்கான நடவடிக்கை வருவாய்த் துறையினரால் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதனை திரும்பப்பெற்றதும் சுற்றுலா பயணிகளுக்கு பயன்படும் வகையில் அதனை சுற்றுலாத் துறைக்கு மாற்ற தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி பிறகு பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்; பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த்துறை எடுத்தபிறகு, அந்த நிலம் சுற்றுலாத் துறைக்கு மாற்றப்பட்டு, அது சுற்றுலா மையமாக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அப்படி எடுப்பதற்கு எவ்வளவு காலமாகும்? அது சுற்றுலா மையமாக்கப்பட்டு, அதிலே செய்யப்பட இருக்கின்ற அபி விருத்திப் பணிகளைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?